

СООТНОШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННУЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Органы внутренних дел при осуществлении своих непосредственных полномочий нередко сталкиваются с незаконной предпринимательской деятельностью, ответственность за которую предусмотрена как Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее – УК), так и Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП). Но ее весьма сложно квалифицировать в связи с неопределенностью в законодательстве и разграничить санкции, предусмотренные за совершение данного правонарушения.

Чтобы разобраться с вопросами незаконной предпринимательской деятельности, необходимо понять суть самой предпринимательской деятельности. В соответствии со ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь предпринимательской является самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от реализации товаров, работ и услуг, которые предназначены для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления.

В соответствии с действующим законодательством предпринимательская деятельность граждан и юридических лиц подлежит обязательной государственной регистрации, а право заниматься такой деятельностью возникает лишь с момента регистрации.

Следует заметить, что действующим законодательством Республики Беларусь установлены отдельные виды деятельности, которые не относятся к предпринимательской либо занятие которыми не требует государственной регистрации.

Если предпринимательская деятельность осуществляется без регистрации в качестве субъекта хозяйствования либо без лицензии или с нарушением условий лицензирования, т. е. вышла из сферы государственного контроля, то она считается незаконной, а содеянное влечет наступление уголовной или административной ответственности.

Следует отметить, что в национальном законодательстве отсутствует единое понятие незаконной предпринимательской деятельности. В нормативных правовых актах разных отраслей законодательства оно трактуется по-разному. В КоАП этой теме посвящена ст. 12.7, в УК – ст. 233. В них расписаны действия, представляющие собой незаконную предпринимательскую деятель-

ность в виде административного правонарушения и, соответственно, уголовного преступления.

Вопросы, связанные с незаконной предпринимательской деятельностью, являются весьма сложными и необходимыми в их решении. Важно четко знать, о каких нарушениях идет речь в конкретном случае.

Многие ученые справедливо отмечают, что одним из актуальных вопросов в теории уголовного права и правоприменительной практике является правильное установление всех признаков совершенного преступления и дача им надлежащей уголовно-правовой оценки.

Анализируя судебно-следственную практику в данной сфере, можно заметить, что преступления против порядка осуществления экономической деятельности нередко квалифицируются в совокупности с иными противоправными деяниями. Проблемы обоснованной уголовно-правовой квалификации содеянного имеют особое значение, поэтому интерес представляет механизм ограничения хищений от признаков незаконной предпринимательской деятельности и выработка на этой основе соответствующих правил квалификации.

Зачастую незаконная предпринимательская деятельность связана с иными преступлениями, как правило, против собственности. Это дает основание следственным органам квалифицировать преступление, установленное ст. 233 УК (незаконная предпринимательская деятельность), по совокупности со ст. 209 УК (мошенничество) или со ст. 216 УК (причинение имущественного ущерба без признаков хищения). На самом деле реальная совокупность преступлений очень часто имеет место по делам указанной категории. Следует помнить, что по содержанию незаконная предпринимательская деятельность всегда представляет собой общественно полезную деятельность по производству и реализации товаров и услуг.

Также достаточно интересным вопросом является соучастие в совершении преступления. Следует обратить внимание на то, что согласно ст. 16 УК соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Соучастниками преступления наряду с исполнителями признаются организаторы, подстрекатели и пособники.

Исходя из сущности такого преступления, как незаконная предпринимательская деятельность, при его совершении речь идет, прежде всего, о получении дохода. Однако для признания лица соучастником данного преступления, в частности пособником, не обязательно, чтобы это лицо получило доход. Достаточно того, чтобы кто-то получил доход, а все остальные лица, содействовавшие занятию незаконной деятельностью советами, указаниями, предоставлением информации и т. д., будут признаваться пособниками, независимо от их участия в распределении дохода от незаконной деятельности.

Ответственность организатора, подстрекателя и пособника наступает по той же статье Особенной части УК, что и ответственность исполнителя, со ссылкой на ст. 16 УК. Это означает, что применительно к незаконной предпринимательской деятельности пособнику грозит тот же срок наказания, что и лицу, которое непосредственно получало доход от этой деятельности.

Следует учесть и такой факт, что в связи со вступлением в силу с 23 февраля 2010 г. Закона Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 98-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь по вопросам уголовной и административной ответственности» изменились критерии отнесения незаконной предпринимательской деятельности к уголовно-наказуемой: размер дохода, получение которого определяет деяние как преступное, повышен для неквалифицированного состава преступления (часть первая ст. 233 УК) с 250 базовых величин до 1000 базовых величин, а для квалифицированного по признаку получения дохода в особо крупном размере (часть вторая ст. 233 УК) – с 1000 базовых величин до 2500 базовых величин. Кроме того, установлен минимальный размер дохода от незаконной предпринимательской деятельности, осуществление которой влечет применение уголовной ответственности по признаку совершения лицом, ранее судимым за преступление, предусмотренное ст. 233 УК, либо организованной группой, – 1000 базовых величин.

Необходимо отметить, что освобождение от уголовной ответственности не подразумевает освобождение от мер административной ответственности, которая рассматривается с позиции ст. 12.7 КоАП, а, именно: безлицензионная деятельность (ч. 1, 4 и 5 ст. 12.7 КоАП); деятельность без государственной регистрации (ч. 1¹ ст. 12.7 КоАП); незаконная и (или) запрещенная деятельность (ч. 2 и 3 ст. 12.7 КоАП).

В заключение следует отметить, что на современном этапе сложилась ситуация, которая требует внесения некоторых изменений в действующее законодательство Республики Беларусь. На наш взгляд, точное определение незаконной предпринимательской деятельности, а также определение единого подхода к проведению квалификации правонарушения в данной сфере позволит правоохранительным органам более эффективно вести борьбу с данным негативным явлением.